

ملخص وتحليل التعليقات العامة على:
أسلوب/سياسة ICANN لدعم السفر
تاريخ انتهاء فترة التعليقات: 24 أبريل 2008
الملخص الذي تم نشره:

خلفية

تمتلك ICANN حاليًا موارد أكثر من ذي قبل، ومن الطبيعي في هذه الفترة إعادة النظر في الأسلوب الذي تتبعه ICANN في تقديم دعم سفر الناخبين. وحيث إن ICANN أصبحت مؤسسة متطورة، فمن المهم جدًا الأخذ بعين الاعتبار طريقة دعم السفر وتوثيقها وتنفيذها بشكل يتسم بالشفافية.

ففي الوقت الذي لا يعد فيه موضوع دعم السفر بطبيعته جزءًا من عملية الارتقاء بالسياسة، فمن المهم الوصول إلى مشاركات المجتمع تتعلق بهذا الموضوع الهام. وقد تم عقد ورشة عمل في اجتماع ICANN نيو دلهي في فبراير 2008 لبدء الحوار، وتم السماح بمزيد من المشاركات من خلال منتدى التعليقات العامة.

بلغ العدد الإجمالي للتعليقات التي تم استلامها ثمانية تعليقات، سبعة من الأفراد وواحدًا من دائرة مزودي الامتداد. وقد كانت هذه التعليقات متنوعة. أشارت كل التعليقات تقريبًا إلى العمل الجاد والتزام مجتمع ICANN، ويرى العديد دعم السفر الذي تم تحسينه بمثابة طريقة لخفض تكلفة مشاركة ICANN.

من له الحق في الحصول على دعم السفر الذي تقدمه ICANN؟

قامت التعليقات حول هذه النقطة بتغطية خلفية واسعة. فقد أشار أوليجا كافالي قائلًا، "ينبغي أن يتم التعامل بالطريقة نفسها مع جميع المتطوعين الذين يقومون بخدمة ICANN وينبغي أن يحصلوا على مساعدات السفر نفسها". وعلى الرغم من أنه لا يعتبر ملخص كامل لموضوع دائرة مزود الامتداد، فإن المبدأ الذي ينص عليه هو "بشكل عام، لا تقوم دائرة مزود الامتداد بدعم مطلب مباشر خاص بميزانية عمل ICANN لتعويض نفقات الأفراد عن حضورهم شخصيًا اجتماعات ICANN العامة".

طلابت مجموعات محددة باستلام دعم السفر الذي تقدمه ICANN. وقد بدت عدة تعليقات تناشد -وبشكل مؤثر- دعم السفر لأعضاء مجالس كل المنظمات الداعمة (فيليب شيبارد وأفري دوريا وأوليجا كافالي وجريجوري آر رث). وأشار عمران أحمد شاه إلى أنه سيتم تحديد دائرة المستخدمين غير التجاريين بصفة خاصة ككيان لاستلام دعم السفر. وقد أشار كل من عمران أحمد شاه وأوليجا كافالي إلى المساعدات المحتملة التي يمكن أن يقدمها دعم السفر لزيادة اشتراك المناطق التي تتخفف فيها المشاركة.

وقد ناقش العديد من المساهمين مشكلة النزاع المحتمل في تقديم دعم السفر إلى الأعضاء الذين قد يتسلمون أيضًا (أو قد يتسلمون بطريقة أخرى) تمويل السفر من الشركة أو من الكيانات الأخرى المرتبطين بها. ورأى البعض أنه لا توجد مشكلة بذلك، حتى أنهم قد يرون أنه من الخطأ وضع مشكلة النزاع هذه داخل إطار. ويشير أفري دوريا إلى أنه من الممكن إثبات أن جميع أعضاء المجتمع الذين اشتركوا في ICANN لديهم بعض المصالح، وأن ذلك لا يجب أن يؤدي إلى حرمانهم من الحصول على دعم السفر. ويشير جريجوري آر رث إلى أنه ينبغي أن يكون أعضاء المجتمع في وضع يمكنهم من خلاله إدارة تصورات النزاع، وقد يضمن دعم السفر الموسع المشاركة الفعلية لمزيد من المشاركين المستقلين. وعلى الجانب الآخر، تشير دائرة مزود الامتداد إلى أن الاهتمام بشأن تعويض السفر للأفراد قد يتم فهمه على أنه مصالح ثانوية خاصة.

وقد أشاروا أيضًا إلى أن أحد الاهتمامات بشأن إعانات السفر من الممكن أن تؤدي إلى تسوية الاستقلال.

وقد ذكر العديد من المساهمين فكرة أن تفكر ICANN في تقديم السفر بناءً على الاحتياجات المالية (أفري دوريا ودائرة مزود الامتداد). ومن الأرجح أن يكون هذا المفهوم نابعًا من تعليقات التواصل الإقليمية التي طرحها كل من عمران أحمد شاه وأوليجا كافالي. وقد أشار أفري دوريا إلى الصعوبة في تقييم/برهنة الاحتياجات.

ما هو مستوى الدعم المناسب؟

يؤكد أفري دوريا أن هناك مبدأ النزاهة ينشأ من بنية تطوير سياسة الارتقاء الخاص بـ ICANN ألا وهو أن أعضاء المجتمع وأعضاء مجلس الإدارة والموظفين يجب أن يسافروا جميعًا وفقًا للسياسات نفسها.

ويشير العديد من المساهمين إلى الطول القياسي لمقاييس السفر في الاختيار بين الدرجة الاقتصادية ودرجة رجال الأعمال (باتريك فاند وول وفيليب شيبارد وكارلتون صامويل وأوليجا كافالي وأفري دوريا). وقد أشار العديد من هؤلاء المساهمين أنفسهم إلى أن وجود طريقة يومية قياسية من شأنها أن تكون طريقة مفيدة للتعويض بخلاف نفقات تذاكر الطيران. وقد أشار أفري دوريا أيضًا إلى أنه من المعقول أن

يكون لدينا سياسة من خلالها يسافر الجميع (مجلس الإدارة والموظفون والمجتمع) في الدرجة الاقتصادية لخفض أثر دعم السفر على الميزانية.

تعليقات أخرى

كما هو مشار إليه في مكان آخر، فإن دائرة مزود الامتداد لا تدعم التعويض المباشر لنفقات السفر من ميزانية التشغيل العامة. وقد اقترحت دائرة مزود الامتداد أنه ينبغي على أعضاء الدائرة الانتخابية طلب تمويل دعم السفر - عند الضرورة- من هيئات الدوائر الانتخابية الخاصة بهم. كما أشارت دائرة مزود الامتداد إلى أنه قد يكون هناك نموذجاً عقائياً حيث يمكن لـ ICANN - عند الضرورة- تقديم التمويل من ميزانية التشغيل العامة إلى الدوائر الانتخابية الخاصة بهذا الغرض، مشددةً على تقديم التقارير والشفافية والمتطلبات اللازمة لإظهار الفعالية.

كما اقترحت دائرة مزود الامتداد أن هناك إطار أفضل يمكن وضع السؤال فيه ألا وهو التفكير في الطريقة المثلى للاستفادة من الاعتمادات المالية لتشغيل ICANN لتحسين المشاركة. توصي دائرة مزود الامتداد أولاً بالاستفادة من الميزانية لتحسين فرص المشاركة عن بعد وجودتها. وهناك بعض التعليقات لدى أوليجا كافالي تتعلق بالجوانب الخاصة ببرنامج المنح والذي لم يتم تناوله كجزء من برنامج دعم السفر، ولكن تم توجيهه إلى الموظفين المسؤولين عن هذا البرنامج.

الخطوات التالية

سيقترح الموظفون أية تعديلات ممكنة على مجلس الإدارة للنظر فيها ودمجها في النهاية في ميزانية ICANN.

المساهمون حسب الظهور الأول:

باتريك فاند وول (PVW)

عمران أحمد شاه (IAS)

فيليب شيبارد (PS)

كارلتون صامويل (CS)

أفري دوريا (AD)

أوليجا كافالي (OC)

جريجوري أر رث (GR)

دائرة مزود الامتداد (RyC) [التعليقات المنشورة بعد الموعد النهائي]